

*French below*

## **“ Art and culture as healing in conflict and post-conflict situations ”**

### **Workshop report Relais Culture Europe Assembly 30th et 31st august 2023 - Arcueil**

#### **1/ Background, context and framework of the workshop**

The "Art and culture as healing in conflict and post-conflict situations" workshop finds its origins in two meetings co-organized by Relais Culture Europe and its Polish and Ukrainian partners in Lublin, during autumn 2022, and in Lviv, in June 2023.

These meetings are part of a continuing process to create, maintain and continue spaces for cooperation with Ukrainian actors and actresses since the start of the Russian war in March 2022.

Le Relais has therefore invited several French structures to join this dynamic by taking part in these meetings and crossing their working spaces and practices.

Following the meeting in Lviv, profound discussions emerged around trauma, experienced individually and by society in its entirety, and the role, or place, of art and culture, questioning their capacity to be spaces of care and healing in conflict and post-conflict situations.

The Le Relais team wanted to raise this question in the Assembly, a forum for dialogue, debate and common concernment.

For the past two years, Le Relais has been setting up the Assembly, a meeting place for artists, curators and organizers from France, Europe and the Mediterranean with whom Le Relais works throughout the year, to share their views on European cultural issues and the common ground to be forged in a cooperative Europe.

The aim of this Assembly is to make it a "social area" that will enable us to push forward our reflections on cooperation, to question the form of their concretization, to build networks of projects, to work on the conditions of a Creative Europe in dialogue with the world that is being built from each territory, through dialogue, cooperation, circulation and exchanges based on solidarity.

#### **Extracts from the framing note sent to participants:**

“One of the main reasons why we decided to propose this workshop was the urgent need to allow people to express the violence they have suffered and how to deal with it, as well as to talk about the more banal ways in which war is waged on a daily basis. The aim is to reflect together on the forms of regulation, institutional or otherwise, of violent relationships.

We will also be looking at what really comes under the heading of conflict-related reconfigurations, and what does not, for example, relate more to integration into globalised capitalism or the circulation of global models.

In our workshop, it is a question of asserting the primacy of the players affected by the conflict (their agentivity), in the knowledge that their action will be based on public action, around which are organised the policies of the States and the EU, the interventions of foreign donors and the commitments of numerous private and/or independent players.

It is social, cultural and political actors who can decide and work to stop violence, interrupt cycles and invent collective mobilisations, transformations of representations and belonging.

We see our workshops as the implementation of a "democratic gesture" to approach these questions. This can only be done by taking part collectively in activating our exchanges.

We believe it is important to highlight the behaviour and multiple agentivities of these communities that are facing up to it. And so identify the experiences, resources and places where we can work to heal, repair and transform."

In this workshop, several of these places will come together. Artistic, cultural, journalistic, associative, health and mental health, we hope they can exist, interact and find common ground in terms of questions, answers and horizons.

## **2/ The participants**

We've invited a diverse group of participants, both geographically and in terms of their activities, each in their own place, to heal, repair and transform. We're talking here as much about healing people (mental health, art therapy, etc.) as healing societies (justice, memory, archives, etc.).

27 people participated in the workshop.

They come from Albania, Bosnia, Chad, France, Lebanon, Palestine, Poland, Rwanda, Syria and Ukraine.

Their activities/workplaces/acts focus on curation, publishing, dance, graffiti, political activism, photography, documentary film, theater, journalism, participation in public space, live performance production, puppet theater, poetry, etc.

Some of our guests were unable to come to Arcueil for the Assembly, but wished to be kept informed of our work so that they could join us. We're sending them these reports too, and welcome them to the group. We'll share a few words of introduction with you when we send out our newsletters.

## **3 / Workshop structure**

### **30.08 pooling of our concerns**

The first morning was devoted to getting the twenty-seven participants to meet each other. We wanted that the format of this meeting could foster both a long process of listening and for all the words and narratives, both delicate and important, to be heard by the whole group.

This quality of listening was essential to make the meeting work. To begin the workshop, we asked everyone to think about their burning issue before we met.

A burning issue is the expression of your concerns from yourself at that moment.

Below is a list of the burning issues, in random order and anonymised:

- “ Ukraine and war : how to integrate military art into the international context? How to talk about war through literature? “*
- “ What could be healing methods after the war in Ukraine? How can we share them in the best way? What could be the next steps? “*
- “ Can cinema be a part of a therapy program for civilians and soldiers? “*
- “ How, when and with whom can we organize practical supportive professional workshops for art and cultural operators, local leaders, artists, NGOs etc working with traumatized people? “*
- “ What would be the best way to share with Ukrainian people good examples and ideas that could be "healing" methods after the war and during reconstruction? “*
- “ Can we connect, make art and heal? How can we do it together? “*
- “ How to bring testimony of our experience of the war in a cultural practice without making trauma bigger or deeper? “*
- “ What can we do after this meeting? How to weave a common shield to protect our future?“*
- “ How do we choose what to keep from the archive? And how do we care for it when it is the only form of justice available? “*
- “ Let's prepare the artistic conditions for healing “*
- “ Healing in decolonization “*
- “ How can we make our realities coexist (here <-> there)? “*
- “ Do you need to be wounded to suffer from war? “*
- “ What is the function of art in an emergency context? “*
- “ Integration of UA artists/cinema professionals into French community “*
- “ Creating of/supporting cultural workshops/events/meetings to discover UA culture for France “*
- “ How can art and culture be used to explore visual peacebuilding strategies? How to collect better evidence in the current situation to support healing processes in our communities? “*
- “ How do the consequences of the war in Ukraine and the ongoing upheavals impact the European project at the political level but also in our cultural practices? “*
- “ Could we bring together all the artists of the world to create peace? “*
- “ How can art and culture build peace strategies? Who has control on visual (arts, images) and archives? How to use visual art to heal? “*
- “ To implement radical gestures through action, not relying too much on public policies “*
- “ How to translate the care in a cultural project, without distorting the words of those who need to be taken care of? “*
- “ How to protect the creative, cultural, artistic from the political, humanitarian funding? How to put the artistic in the foreground? “*
- “ How can we find room for Ukrainian, Syrian,... cultures in our institutions? “*

*“ What are we doing so that investigations don't remain in the inner circle of those who carry them out and hear them? “*

*“ What are the art practices for the care of the traumatized bodies in war? “*

*“ Art and culture has to be inconvenient - we have to shift our institutions “*

*“ Is it possible to decentralize culture enough to help people in small towns to heal? “*

*“ We have to continue talking about the war and the stories (through journalism, documentary) “*

*“ Is the European audience ready to understand Ukrainian military art? “*

*“ How can we change the attitude to "healing" case through art and culture in our society and among decision makers? “*

*“ If there is violence, art is the only tool to fight against it “*

*“ How to collect better visual evidence in post conflict to support the healing process? How can art and cultural interventions be culturally sensitive and contextually relevant? “*

Following the presentation of these issues in their proper contexts, there was no collective discussion, but we did get to know each other better, which facilitated direct exchanges throughout the two days of the Assembly.

We listened to a diversity of areas of concerns and pressing needs that intersected, converging but also differing in points of view and in each person's location and work's place.

First of all, and quite simply, there was a difference in temporality. Some situate their question during the period of conflict with a notion of imperative urgency and others in post-conflict, or un-war, which is not peace. The cruel temporality of media attention was also mentioned.

We heard a desire for particular caution on the part of those who are not living through the conflict and who are listening.

The notions of peace and reconciliation were addressed, as well as the healing of bodies, of people; the need to create safe places and places for conversation to help achieve this, starting with art and culture.

The need for transitional justice, for war crimes to be recognised and accounted for as a means of healing society, was also affirmed.

Certain types of conflict attack the identity of a people, so that the preservation of memories and archives becomes fundamental. Protecting the heritage in decoloniality makes in order to look toward the future.

Finally, the issue of international cooperation was addressed. Firstly, with a desire to build a "shield" together, a convergence between peoples facing a conflict or post-conflict situation. Art as a political object of resistance, or the hacking claimed by some of the participants, the implementation of radical gestures, work through action. In all cases, the need for self-organisation and the need to protect artistic, creative and cultural work from the injunctions of public policy and international aid, with the precaution of showing, making ourselves heard and attracting an audience where we least expect it.

### **31.08 further discussion and common perspectives in working groups**

After the group discussion, the second morning was devoted to continuing the discussions initiated by the burning issues, this time in groups formed spontaneously by the participants.

Three groups were formed, each of which came up with its own set of questions and shared perspectives, some of which already had concrete projects in mind.

The calendar of calls for projects funded by the European Union was also discussed.

### **First group**

The first group consisted mainly of people who had taken part in the meeting organised in Lviv in June 2023.

The discussion focused on the possibility of setting up a cooperation project based around a consortium of cultural players who would work in Ukraine, with civilian populations, on the consequences of war in terms of post-trauma, not necessarily involving only physical injuries but also psychological and social ones.

The consortium would be made up of both medical teams and artists, serving to express the wounds of the people.

In particular, the group analysed the existing European calls for proposals that could fund the project, the deadlines for responding, and also anticipated an initial provisional timetable.

### **Second group**

The second group was formed around the issues of curation and archives in a conflict and post-conflict context, with four cultural players involved in these issues, each in their own area.

The discussion took shape around a common question:

"How can we support and provide the means to care for artists and the community, and then hack the system?"

This burning issue raised the possibility of creating a collective project focused on contemporary and visual arts with a focus on care issues.

The discussion opened up on motherhood and how growing up in war brought a change of perspective to this experience and created hope.

### **Third group**

The third group brought together actors and actresses with different backgrounds, workplaces and artistic and cultural practices.

The discussion began by going round the table and listening to everyone's stories. A number of questions emerged from the round table: "How can we listen to each other's stories and projects?"

"The challenges are different for each of us. How can we gain more experience from our different points of view on the disaster?"

But also points of convergence and concrete proposals for extending the meeting over time:

We want to exchange ideas with each other, and show each other's work in a physical place whenever possible.

A choreographic project proposed by Taigue Ahmed in cooperation between several countries, aimed at the Ukrainian population (but the question of the venue remains to be explored in greater depth, in Ukraine in relation to security or in Poland).

Taqi Spateen suggested hosting a future meeting session in Palestine.

The idea of creating a common platform (Jacques Nkinzingabo suggested this title: "As seen as we are").

## **4 / Next steps**

The Relais Culture Europe team joins us in telling you how necessary this emerging group seems to us, both in the freedom and multiplicity that its form may take, and in the projects that will emerge from it. In order to continue to facilitate networking and encounters, we propose to act in three ways:

- **A whatsapp group** so that you can share directly your realities, your projects or your desires for projects.
- **A monthly email** that will include items shared via the Whatsapp group (validated with the sender) and some more general news. This email will also be shared with partners outside our group so that we can also communicate with the outside world.
- **The next meeting is scheduled for early 2024**, and we'll keep you updated as soon as we know more.

These proposals may evolve over time with your feedback and suggestions.

-----

### *French version*

## **“ L’art et la culture comme guérison dans des situations de conflit et de post-conflit ”**

### **Compte rendu d’atelier Assemblée du Relais Culture Europe les 30 et 31 août 2023**

#### **1/ Origine de l’atelier, contexte et cadrage**

L’atelier “L’art et la culture comme guérison dans les situations de conflit et de post-conflit” trouve son origine dans deux rencontres co-organisées par le Relais Culture Europe et ses partenaires polonais et ukrainiens à Lublin, durant l’automne 2022, et à Lviv, en juin 2023.

Ces rencontres s’inscrivent dans une volonté soutenue de créer, maintenir et continuer les espaces de coopération avec les acteurs et actrices ukrainiennes depuis le début de la guerre russe en mars 2022.

Le Relais a donc proposé à plusieurs structures françaises de rejoindre cette dynamique en participant à ces rencontres et en croisant les espaces de travail et les pratiques des un·e·s et des autres.

Suite à la rencontre de Lviv, des discussions profondes ont émergé autour du traumatisme, vécu individuellement et par la société dans son ensemble et du rôle, ou de la place, de l'art et de la culture, en interrogeant leur capacité à être des espaces de soin et de guérison dans les situations de conflit et de post-conflit.

L'équipe du Relais souhaitait ainsi pouvoir poser cette question dans un espace de dialogue, de débat et de concernement commun qui est celui de l'Assemblée.

Depuis deux ans, le Relais installe l'Assemblée, un rendez-vous où se réunissent actrices et acteurs (artistes, curateur·trice·s, organisateur·trices) de France, d'Europe et de Méditerranée avec lesquels il travaille tout au long de l'année, qu'ils soient en groupes constitués ou non, pour échanger autour des problématiques culturelles européennes, des communs à imaginer dans une Europe de la coopération.

L'objectif de cette Assemblée est d'en faire « une aire sociale » qui permette de pousser les réflexions sur la coopération, de se questionner sur la forme de leur concrétisation, de construire des réseaux de projets, de travailler les conditions d'une Europe Créative en dialogue avec le monde qui se construit depuis chaque territoire, par le dialogue, par les coopérations, les circulations et les échanges solidaires.

#### **Extraits tirés de la note de cadrage envoyée aux participant·e·s :**

“Parmi les toutes premières raisons qui nous ont conduits à proposer cet atelier, il y a bien, en tout premier lieu, l'urgence de permettre l'expression des violences subies et de leurs résolutions, tout autant que l'énonciation des logiques plus banales qui constituent un quotidien de guerre.

Il s'agira donc de réfléchir ensemble aux formes de régulation, institutionnelle ou non, des rapports de violence. Il s'agira également de nous interroger sur ce qui relève réellement des reconfigurations liées au conflit, et ce qui ne s'y résume pas et renvoie, par exemple, davantage à l'insertion dans le capitalisme globalisé ou à la circulation de modèles globaux.

Dans l'atelier, il s'agira enfin d'affirmer la primauté des acteur·rice·s concerné·e·s par le conflit (leur agentivité), tout en sachant que leur action s'appuiera sur une action publique, autour de laquelle s'organisent les politiques des États et de l'UE, les interventions des bailleurs de fond étrangers et les engagements de multiples acteurs privés et/ou indépendants.

Ce sont bien des acteur·rice·s sociaux, culturelles, culturelles et politiques qui peuvent décider et œuvrer à une déprise de la violence, une interruption des cycles ainsi qu'à une invention des mobilisations collectives, des transformations des représentations et des appartenances. Il nous faut donc tenter de réfléchir aux usages que les acteur·rice·s culturels, économiques et politiques font de la notion de « post-conflit ». Quelles sont leurs intentionnalités ? Quelles sont leurs pratiques réelles ? Quelles trajectoires se dessinent ?

Nous pensons donc nos ateliers comme la mise en œuvre « d'un geste démocratique » pour approcher ces questions. Ceci ne peut se faire qu'en prenant part de manière collective à l'activation de nos échanges.”

Il nous semblait donc essentiel de souligner les agissements et les agentivités multiples, et d'y déceler ainsi des expériences, des ressources mais aussi des endroits de travail différents.

Au sein de l'atelier, plusieurs de ces espaces se sont rencontrés. Qu'il s'agisse de pratiques artistiques, culturelles, journalistiques, associatives, de soin et de santé mentale, nous souhaitons

qu'elles puissent exister, interagir et trouver des communs de questions mais aussi de réponses ou d'horizon.

## 2/ Les participant.e.s

Nous avons invité des personnes, diverses tant par leurs géographies que par leurs activités, faisant face, chacun-e à son endroit, pour soigner, réparer et transformer. Nous parlons là tant de la guérison des personnes (santé mentale, art thérapie, ...) que de celle des sociétés (justice, mémoire, archives, ...).

27 personnes étaient présentes à l'atelier.

Leurs pays d'origine sont l'Albanie, la Bosnie, la France, le Liban, la Palestine, la Pologne, le Rwanda, la Syrie, le Tchad et l'Ukraine.

Leurs activités / endroits de travail / agissements sont autour de la curation, l'édition, la danse, le graff, l'activisme politique, la photographie, le film documentaire, le théâtre, le journalisme, la participation dans l'espace public, la production de spectacles vivants, le théâtre de marionnettes, la poésie, ...

Parmi les invité.e.s, certain.e.s n'ont pas pu venir à Arcueil pour l'Assemblée, mais ielles ont souhaité être informé.e.s de nos travaux pour nous rejoindre. Nous leur adressons également ce compte-rendu et leur souhaitons la bienvenue dans ce groupe. Nous vous partagerons quelques mots pour les présenter lors de l'envoi des newsletters.

## 3 / Structuration de l'atelier

### 30.08 mise en commun de nos points de concernement

La première matinée était dédiée à la rencontre des vingt-sept participant.e.s. Il s'agissait d'entendre les zones de travail et de concernements de chacun.e. Nous avons souhaité que le format de cette rencontre favorise à la fois un long temps d'écoute et que toutes les paroles à la fois délicates et importantes soient entendues par le groupe en entier.

Cette qualité d'écoute était essentielle pour que la rencontre opère. Comme entrée en matière dans cet atelier, nous avons donc proposé à chacun-e de réfléchir à sa question brûlante avant de nous retrouver.

Une question brûlante est la formulation de ses préoccupations à son endroit, à ce moment.

Ci-dessous, la liste des questions brûlantes pêle-mêle et anonymisées :

*" L'Ukraine et la guerre : comment intégrer l'art militaire dans le contexte international ?  
Comment parler de la guerre à travers la littérature ? "*

*" Quelles pourraient être les méthodes de guérison après la guerre en Ukraine ?  
Comment pouvons-nous les partager de la meilleure façon possible ? Quelles  
pourraient être les prochaines étapes ? "*

*" Le cinéma peut-il faire partie d'un programme de thérapie pour les civils et les soldats ? "*

*" Comment, quand et avec qui pouvons-nous organiser des ateliers professionnels de  
soutien pratique pour les opérateurs artistiques et culturels, les dirigeants locaux,  
les artistes, les ONG, etc. qui travaillent avec des personnes traumatisées ? "*

*" Quelle serait la meilleure façon de partager avec le peuple ukrainien les bons exemples  
et les bonnes idées qui pourraient être des méthodes de "guérison" après la  
guerre et pendant la reconstruction ? "*

- " Pouvons-nous nous connecter, faire de l'art et guérir ? Comment pouvons-nous le faire ensemble ? "*
- " Comment témoigner de notre expérience de la guerre dans le cadre d'une pratique culturelle sans aggraver ou approfondir le traumatisme ? "*
- " Que pouvons-nous faire après cette réunion ? Comment tisser un bouclier commun pour protéger notre avenir ? "*
- " Comment choisir ce qui doit être conservé dans les archives ? Et comment en prendre soin alors qu'il s'agit de la seule forme de justice disponible ? "*
- " Préparons les conditions artistiques de la guérison "*
- " La guérison dans la décolonisation "*
- " Comment faire coexister nos réalités (ici <-> là) ? "*
- " Faut-il être blessé pour souffrir de la guerre ? "*
- " Quelle est la fonction de l'art dans un contexte d'urgence ? "*
- " Intégration des artistes et professionnels du cinéma de l'Ukraine dans la communauté française "*
- " Création/soutien d'ateliers culturels/événements/réunions pour découvrir la culture de l'Ukraine en France "*
- " Comment l'art et la culture peuvent-ils être utilisés pour explorer des stratégies visuelles de construction de la paix ? Comment recueillir de meilleures preuves dans la situation actuelle pour soutenir les processus de guérison dans nos communautés ? "*
- " Comment les conséquences de la guerre en Ukraine et les bouleversements en cours impactent-ils le projet européen au niveau politique mais aussi dans nos pratiques culturelles ? "*
- " Pourrions-nous réunir tous les artistes du monde pour créer la paix ? "*
- " Comment l'art et la culture peuvent-ils construire des stratégies de paix ? Qui a le contrôle sur les arts visuels (arts, images) et les archives ? Comment utiliser l'art visuel pour guérir ? "*
- " Mettre en œuvre des gestes radicaux par l'action, sans trop compter sur les politiques publiques. "*
- " Comment traduire les soins dans un projet culturel, sans déformer les paroles de ceux qui ont besoin d'être soignés ? "*
- " Comment protéger le créatif, le culturel, l'artistique du politique, du financement de l'humanitaire ? Comment mettre l'artistique au premier plan ? "*
- " Comment trouver une place pour les cultures ukrainienne, syrienne,... dans nos institutions ? "*
- " Que faisons-nous pour que les enquêtes ne restent pas dans le cercle restreint de ceux qui les mènent et les entendent ? "*
- " Quelles sont les pratiques artistiques pour soigner les corps traumatisés par la guerre ? "*
- " L'art et la culture doivent être dérangeants - nous devons changer nos institutions » "*
- " L'Europe est-elle capable de décentraliser suffisamment la culture pour aider les habitants des petites villes à guérir ? "*

*" Nous devons continuer à parler de la guerre et des histoires (par le biais du journalisme, des documentaires) "*

*" Le public européen est-il prêt à comprendre l'art militaire ukrainien ? "*

*" Comment pouvons-nous changer l'attitude de notre société et des décideurs à l'égard de la "guérison" par l'art et la culture ? "*

*" S'il y a de la violence, l'art est le seul outil pour la combattre "*

*" Comment recueillir de meilleures preuves visuelles dans les situations d'après-conflit pour soutenir le processus de guérison ? Comment les interventions artistiques et culturelles peuvent-elles être sensibles à la culture et adaptées au contexte ? "*

À la suite de la présentation de ces questionnements dans leurs contextes, il n'y a pas eu d'échange collectif mais néanmoins une meilleure connaissance de chacun, ce qui a facilité des échanges directs tout au long des deux jours de l'Assemblée.

Nous avons écouté une diversité de zones de concernements et de nécessités pressantes qui se croisent, en convergences mais aussi dans la différence des points de vue, des endroits situés de chacun.e.

Tout d'abord et assez simplement une différence de temporalité. Certains situent leur question pendant la période de conflit avec une notion d'urgence impérieuse et d'autres en post-conflit, ou non-guerre ce qui n'est pas la paix. La cruauté de la temporalité de l'attention médiatique a également été citée.

Nous avons entendu une volonté de précaution particulière de la part de ceux qui ne vivent pas le conflit et qui se tiennent à l'écoute.

Les notions de paix et de réconciliation ont été abordées, ainsi que la guérison des corps, des personnes ; le besoin de créer des safe place et des endroits de conversation pour aider à cela, en partant de l'art et de la culture.

La nécessité d'entrer en justice transitionnelle, de reconnaître les crimes de guerre et d'en rendre compte comme moyen de guérison de la société a également été affirmée.

Certaines natures de conflit s'attaquent à l'identité d'un peuple et la préservation de la mémoire et des archives deviennent fondamentales. Protéger l'héritage en décolonialité pour mieux regarder vers le futur.

Enfin, l'enjeu de la coopération internationale a été abordé. D'abord avec un souhait de faire « bouclier » ensemble, une convergence entre peuples faisant face à une situation de conflit ou de post-conflit.

L'art comme objet politique de résistance ou de hacking revendiqué par certains, la mise en œuvre de gestes radicaux, le travail par l'action. En tous cas, la nécessité de s'auto-organiser et de protéger le travail artistique, créatif, culturel des injonctions des politiques publiques et aides internationales avec la précaution de montrer, de faire entendre, de susciter une audience là où on ne l'attend pas.

### **31.08 approfondissement des échanges et perspectives communes en groupe de travail**

Après l'échange collectif, la seconde matinée était consacrée à poursuivre les discussions amorcées par les questions brûlantes, cette fois-ci au sein de groupes formés spontanément par les participant·e·s.

Trois groupes se sont constitués au sein desquels ont émergé à la fois des questionnements collectifs mais aussi des perspectives communes, avec pour certain·e·s déjà des projets concrets en tête.

Le calendrier des appels à projets financés par l'Union européenne a également été évoqué.

### **Premier groupe**

Le premier groupe s'est formé majoritairement des personnes qui avaient participé à la rencontre organisée à Lviv en juin 2023.

La discussion a porté sur la possibilité de monter un projet de coopération autour d'un consortium d'acteurs·trices culturel·le·s qui travaillerait en Ukraine, avec les populations civiles, sur les conséquences de la guerre en termes de posttraumatisme, ne passant pas nécessairement uniquement par des blessures physiques mais également psychologiques et sociales.

Le consortium serait composé à la fois d'équipes médicales et d'artistes, servant ainsi à exprimer les blessures des populations.

Le groupe a notamment analysé les appels européens existants pouvant financer le projet, les dates limites pour répondre, et a aussi anticipé un premier calendrier prévisionnel.

### **Second groupe**

Le second groupe s'est formé autour des enjeux de curation et d'archives dans un contexte de conflit et de post-conflit, avec quatre actrices culturelles engagées sur ces questions, chacune à son endroit.

La discussion a pris corps dans une question commune :

“Comment pouvons-nous soutenir et donner les moyens de prendre soin des artistes et de la communauté, puis pirater le système ?”

Cette question brûlante a fait émerger la possibilité de créer un projet collectif axé sur les arts contemporains et visuels avec un accent sur les enjeux de soins.

La discussion s'est ouverte sur la maternité et comment le fait de grandir dans la guerre a amené un changement de perspective dans cette expérience et créé de l'espoir.

### **Troisième groupe**

Le troisième groupe rassemblait des acteurs et actrices avec différents endroits de vie, de travail et de pratiques artistiques et culturelles.

La discussion a commencé par un tour de table et l'écoute des histoires de chacun·e. De ce tour de table sont sorties plusieurs questions :

“Comment pouvons-nous entendre les histoires et les projets des uns et des autres ?”

“Les défis sont différents pour chacun d'entre nous, comment pouvons-nous acquérir plus d'expérience à partir de nos différents points de vue sur la catastrophe ?”

Mais aussi des points de convergence et des propositions concrètes pour prolonger la rencontre dans le temps :

- Nous voulons échanger les uns avec les autres, montrer les travaux de chacun·e dans un lieu physique lorsque c'est possible.
- Un projet chorégraphique proposé par Taigue Ahmed en coopération entre plusieurs pays, à destination des populations ukrainiennes (mais la question du lieu reste à approfondir, en Ukraine par rapport à la sécurité ou en Pologne)
- Taqi Spateen suggère d'accueillir une prochaine session de rencontre en Palestine
- L'idée de créer une plateforme commune (Jacques Nkinzingabo propose ce titre: “As seen as we are”)

## **4 / Les suites**

L'équipe du Relais Culture Europe se joint à nous pour vous dire à quel point ce groupe émergent nous semble nécessaire tant dans la liberté et la multiplicité que sa forme pourra prendre que dans

les projets qui en émergeront. Afin de continuer à faciliter l'interconnaissance et les rencontres nous proposons d'agir de trois manières :

- **Un groupe whatsapp** pour que vous puissiez partager directement vos réalités, vos projets ou envies de projets.
- **Un mail mensuel** qui reprendra des éléments partagés via le groupe Whatsapp (validés avec l'émetteur) et quelques actualités plus générales. Ce mail sera également partagé à des partenaires au-delà de notre groupe afin de communiquer aussi vers l'extérieur.
- **Une prochaine rencontre début 2024**, nous vous tiendrons informé·e·s dès que l'on en saura plus.

Ces propositions pourront évoluer au fil du temps avec vos retours et vos suggestions.